

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возвращении уголовного дела прокурору

г. Москва

14 сентября 2017 года

Тимирязевский районный суд г. Москвы, в составе председательствующего судьи Лифановой Н.В., при секретарях [REDACTED], [REDACTED], с участием государственного обвинителя помощника Тимирязевского межрайонного прокурора г. Москвы [REDACTED], подсудимого [REDACTED], защитника - адвоката Заболотного Д.А., представившего удостоверение №7311 и ордер № 49 от 04.07.2017 года, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении [REDACTED], [REDACTED] 1996 года рождения, уроженца г. Москвы, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED], дом [REDACTED], корп. [REDACTED], кв. [REDACTED], судимого:

[REDACTED] Тимирязевским судом г. Москвы по ч.1 ст. 318 УК РФ к наказанию в виде 1 года и 6 месяцев лишения свободы, на основании ст. 73 УК РФ, условно, с испытательным сроком в течение двух лет;

[REDACTED] Тимирязевским районным судом г. Москвы по ч.1 ст. 161 УК РФ к 1 году и 6 месяцам лишения свободы, на основании ч.4 ст. 74 УК РФ, ст. 70 УК РФ по совокупности с приговором Тимирязевского районного суда г. Москвы от [REDACTED] к наказанию в виде лишения свободы на срок 2 года, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, освободившегося [REDACTED] года по Постановлению [REDACTED] Тульской области от [REDACTED] года на основании ст. 79 УК РФ условно-досрочно на неотбытый срок 10 месяцев 13 дней, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228-1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органом предварительного расследования [REDACTED] Н.И. обвиняется в покушении на незаконный сбыт психотропных веществ, совершенном в крупном размере, то есть умышленных действиях лица, непосредственно направленных на совершение незаконного сбыта психотропных веществ, совершенном в крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

А именно в том, что он ([REDACTED] Н.И.), действуя в нарушение ст. 4, 5, 7, 8, 20, 21, 23 и 24 Федерального закона РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08 января 1998 года, в неустановленные

следствием время и месте, при неустановленных следствием обстоятельствах, но не позднее 05 часов 30 минут 09 июня 2017 года, имея преступный умысел, направленный на незаконный сбыт психотропных веществ, в крупном размере, в указанные день и время при неустановленных следствием обстоятельствах, у неустановленного лица, незаконно приобрел с целью последующего сбыта вещества, общей массой не менее 3,04 г (0,28 г; 0,28 г; 0,30 г; 0,30 г.; 0,31 г.; 0,29 г.; 0,28 г.; 0,28 г.; 0,36 г. и 0,36 г.), которые, согласно заключению эксперта №2390 от 23 июня 2017 года, содержат в своем составе психотропные вещества – амфетамин и производное амфетамина, включенные в Список I, раздел Психотропные вещества, Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации №681 от 30 июня 1998 года (с изменениями и дополнениями), что согласно Постановлению Правительства Российской Федерации №1002 от 01.10.2012 г. «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества либо их частей, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ», образует собой крупный размер.

Действуя в продолжение умысла, направленного на незаконный сбыт наркотического средства, психотропного вещества, не имея намерений добровольно выдать, а намереваясь незаконно сбыть лицам их употребляющим, и тем самым получить незаконную прибыль, он (██████████ Н.И.) незаконно хранил вышеуказанные психотропные вещества и вплоть до 05 часов 30 минут 09.06.2017, когда, находясь по адресу: город Москва, ул. ██████████, д.███, корп.███, он (██████████ Н.И.) был задержан сотрудниками полиции и при его доставлении в Отдел МВД России по району Восточное Дегунино г. Москвы, по адресу: г. Москва, ул. ██████████, дом ███, в ходе проведения его личного досмотра в период времени с 08 часов 00 минут по 09 часов 10 минут 09 июня 2017 года у него (██████████ Н.И.), в левом наружном кармане, надетых на нем джинсов, были обнаружены вышеуказанные психотропные вещества.

Тем самым указанное психотропное вещество было изъято из незаконного оборота на территории РФ.

Таким образом, он (██████████ Н.И.) не довел свой преступный умысел до конца, по независящим от него обстоятельствам, то есть в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч.4 ст. 228.1 УК РФ.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 237 УПК РФ, судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий рассмотрения его судом, в случаях, если обвинительное заключение составлено с нарушениями требований

УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основании данного обвинительного заключения.

В силу п.п. 5,6 ч.1 ст. 220 УПК РФ, обвинительное заключение, которое является процессуальным документом, должно содержать перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и краткое изложение их содержания; перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания;

Согласно требованиям закона обвинительное заключение должно содержать доказательства, полученные в ходе расследования уголовного дела.

Так, доказательствами, подтверждающими обвинение, в обвинительном заключении приведены (т.1 л.д.215-219) : показания свидетеля ██████████, протокол очной ставки между свидетелем ██████████ и подозреваемым ██████████., показания свидетеля ██████████, протокол очной ставки между свидетелем ██████████ и подозреваемым ██████████, показания свидетелей ██████████, ██████████, ██████████, рапорт об обнаружении признаков преступления, протокол личного досмотра ██████████, справка об исследовании №565 от 09.06.2017 года, справка об исследовании №3624 от 09.06.2017 года. Раскрыто содержание данных доказательств, указаны листы дела, содержащие данные доказательства.

Далее, на л.д. 220, в качестве доказательства приведено заключение эксперта №2390 от 23 июня 2017 года, содержание которого следователем не раскрыто в полном объеме, выводы изложены не полностью, часть текста выводов отсутствует, нет ссылки на листы дела, содержащих данное доказательство.

На л.д. 221, в продолжение доказательств обвинения приведено описание преступного деяния, в совершении которого обвиняется ██████████

Доказательства стороны защиты в обвинительном заключении отсутствуют. Так, вместо доказательств стороны защиты повторно приведены доказательства обвинения, а именно показания свидетеля обвинения ██████████ (л.д. 221), на л.д. 222 приведен обрывочный текст показаний обвиняемого ██████████, имеющиеся в т.1 л.д. 70-73, и приведены показания обвиняемого, содержащиеся в т.1 на л.д. 151-154.

Обвинительное заключение является итоговым документом по результатам проведения предварительного расследования с приведением доказательств, подтверждающих, по мнению следствия, предъявленное обвинение против которого обвиняемый вправе возражать.

Указанные существенные нарушения закона при составлении обвинительного заключения невозможно устранить в судебном заседании, нарушают право обвиняемого на защиту, так как не позволяют ему определить перечень и объем выдвинутых против него доказательств, лишают суд возможности на основе данного обвинительного заключения

постановить законный и обоснованный приговор или вынести иное решение, в связи с чем уголовное дело подлежит возвращению Тимирязевскому межрайонному прокурору г. Москвы для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Принимая во внимание данные о личности обвиняемого [REDACTED], обстоятельства и тяжесть предъявленного обвинения, суд считает необходимым меру пресечения в виде заключения под стражу, срок которой продлен постановлением суда от 21 июля 2017 года до 30 декабря 2017 года, [REDACTED] [REDACTED] оставить без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст. 237, ст. 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Возвратить уголовное дело в отношении [REDACTED] [REDACTED], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, п. «г» ч.4 ст. 228-1 УК РФ, Тимирязевскому межрайонному прокурору г. Москвы, для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Меру пресечения [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] в виде заключения под стражу оставить без изменения до 30 декабря 2017 года, перечислив [REDACTED] [REDACTED] за Тимирязевским межрайонным прокурором г. Москвы.

Постановление может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Московского городского суда в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

