

В Судебную коллегию по уголовным  
делам Московского городского суда  
(через Симоновский районный  
суд г. Москвы)

адвоката адвокатского кабинета  
№ 2015 в реестре АП Московской  
области (почтовый адрес: 105187,  
г. Москва, а/я 18, тел.: 8-909-151-76-80,  
факс: 8-495-660-62-77 доб. 933-038,  
e-mail: info@zabolotnyu.ru)

Заболотного Д.А.

в защиту осужденного \*\*\*

## **А П Е Л Л Я Ц И О Н Н А Я   Ж А Л О Б А**

на приговор суда

Приговором Симоновского районного суда г. Москвы (судья \*\*\*) от 10.12.2014 \*\*\*\*\* признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

С данным приговором не согласен, так как считаю его незаконным, необоснованным и подлежащим изменению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 297 УПК РФ, приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым.

Согласно ч. 2 ст. 389.18 УПК РФ, несправедливым является, в том числе, приговор, по которому было назначено наказание, которое хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части УК РФ, но по своему виду или размеру является несправедливым вследствие чрезмерной суровости.

Согласно ст. 6 УК РФ справедливость назначенного подсудимому наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ст. 67 УК РФ, при назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, учитываются характер и степень фактического

участия лица в его совершении, значение этого участия для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного вреда.

Как следует из материалов уголовного дела, \*\*\*\*\* с первого его допроса и на протяжении всего предварительного следствия, а также в ходе судебного заседания давал признательные последовательные показания, раскаялся в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

\*\*\*\*\* ранее ни к уголовной, ни к административной ответственности не привлекался, исключительно положительно характеризуется всеми допрошенными лицами, как родственниками, так знакомыми и соседями, на протяжении всей своей жизни \*\*\*\*\* всегда работал, после освобождения из под стражи сразу намеревается устроиться на работу и его сразу готовы вновь взять официально на работу. У него на иждивении находится малолетний сын, в воспитании которого он принимал самое активное участие, проводил с ним все свое свободное время.

\*\*\*\*\* страдает рядом заболеваний: \*\*\*\*\*, а также другими заболеваниями сердца и сосудов, в связи с чем, неоднократно находился на стационарном лечении в городских больницах г. Москвы (документы об этом имеются в материалах уголовного дела), а также тот факт, что, находясь в ФБУ ИЗ-77/\* УФСИН России по г. Москве он находится под постоянным наблюдением врачей в связи с имеющимся заболеванием сердца и сосудов.

Таким образом, учитывая вышеизложенные обстоятельства, положительные данные о личности \*\*\*\*\*, наличие смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих, защита считает, что у суда апелляционной инстанции имеются все основания для признания вышеуказанных обстоятельств исключительными и изменения данного приговора путем смягчения назначенного явно сурового наказания, применив ст.ст. 64 и 73 УК РФ.

Дополнительная апелляционная жалоба будет подана после получения копии приговора суда и ознакомления с протоколом судебного заседания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь главой 45.1 УПК РФ,

**ПРОШУ:**

Приговор Симоновского районного суда г. Москвы от 10.12.2014 в отношении \*\*\*\*\* – изменить, применив ст.ст. 64 и 73 УК РФ, и снизить назначенное наказание.

«22» декабря 2014 года

Адвокат

Д.А. Заболотный